



**PROCEDURA DI MOBILITA' VOLONTARIA REGIONALE/EXTRAREGIONALE – PER
TITOLI E COLLOQUIO- PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI DIRIGENTE
MEDICO DI UROLOGIA**

VERBALE DELLA COMMISSIONE N ° 2

In data 16 del mese di Aprile dell'anno 2018 alle ore 9,30 presso la Sede Centrale dell'Azienda, sita in Catania Piazza S. Maria di Gesu' n. 5, si è riunita la Commissione nominata per l'espletamento della procedura relativa all'avviso pubblico di mobilità volontaria regionale/extraregionale – per titoli e colloquio- per la copertura di n. 2 posti di Dirigente Medico di Urologia.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 142 del 13/02/2018, esecutiva, risulta così composta:

- | | | |
|-------------|----------------------|------------|
| 1) Dott. | Pasquale La Rosa | Presidente |
| 2) Dott. | Luigi Fondacaro | Componente |
| 3) Dott.ssa | Graziella Manciangli | Componente |
| 4) Dott.ssa | Chiara Caponetto | Segretaria |

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del colloquio degli aspiranti alla procedura di mobilità regionale/extraregionale per la copertura a tempo indeterminato di n. 2 posti di Dirigente Medico di Urologia.

La Commissione, per quanto attiene l'esame della documentazione esistente in atti e le modalità di svolgimento del colloquio, fa riferimento a quanto analiticamente indicato nel precedente verbale n. 1 del 30 Marzo 2018 che in relazione al suddetto punto, costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che qui è da intendersi ripetuto e trascritto.

A questo punto la Commissione prende atto che con pec del 23/03/2018 e telegramma di pari data (prot. n. 4918) gli aspiranti ammessi alla presente procedura sono stati invitati a presentarsi giorno 16/04/2018 alle ore 9,30 presso la Sede Centrale dell'Azienda, sita in Piazza S. Maria di Gesù n. 5 Catania, per il colloquio previsto nell'ambito della presente procedura.

La Commissione predispose n. 12 domande (All. A).

La Commissione, considerato che la funzione da ricoprire va rapportata alle conoscenze e competenze da possedere per il ruolo di Dirigente Medico di Urologia e riferito alle metodiche impiegate, nonché alla completa e varia esperienza in Azienda di Rilievo Nazionale ed Alta Specializzazione, decide di proporre una domanda a ciascun candidato per valutare la completezza della sua conoscenza, preparazione ed esperienza.

La Commissione determina, altresì, di articolare la valutazione del colloquio esprimendo un giudizio sintetico sullo stesso, commisurando la valutazione alle conoscenze e competenze che verranno dimostrate nel corso del colloquio.

Handwritten signature and initials in blue ink. The signature is a large, stylized cursive mark. Below it are the initials 'ce' and 'ce' written in a smaller, simpler cursive hand.

La Commissione stabilisce, inoltre, che per ciascun aspirante sarà riportato nel presente verbale l'argomento sottoposto al candidato, ogni ulteriore utile notizia per la sua valutazione e il giudizio sintetico che verrà espresso.

Alle ore 9:45 si procede ad ammettere i candidati nei locali, vengono illustrate agli stessi le sopraindicate modalità operative.

Si evidenzia che l'identificazione verrà effettuata al momento dell'espletamento del relativo colloquio.

Risultano presenti i candidati indicati nell'Allegato N. 1, allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Nel medesimo Allegato N. 1 vengono indicati i candidati assenti e quindi considerati rinunciari alla mobilità.

A questo punto la segretaria della Commissione invita uno dei candidati, designato dagli altri, ad estrarre il nominativo per determinare il candidato a partire dal quale, in seguente ordine alfabetico, si procederà all'espletamento del colloquio.

Il candidato Ninfa Carmelo, designato dagli altri candidati presenti, estrae il nominativo corrispondente al candidato Ingrassia Antonino Vincenzo.

Si procede, pertanto, in ordine alfabetico a partire dal candidato Ingrassia Antonino Vincenzo.

Si dà quindi inizio all'esame dei candidati.

Il colloquio viene svolto alla presenza dell'intera Commissione.

Alle ore 10:00 si dà inizio al colloquio.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'M' followed by a cursive name, likely 'M. Ingrassia'.

Viene esaminato per primo il candidato **Ingrassia Antonino Vincenzo**.

La commissione sottopone allo stesso il seguente quesito:

- N. 6 corrispondente alla seguente domanda: “Prostate cancer unit. Importanza di un approccio multidisciplinare nel trattamento del cancro della prostata. Qual è la tua idea? Parlane”

Giudizio sintetico: “Il candidato mostra sufficiente conoscenza dell’argomento e competenze applicative equivalenti nel proporre soluzioni per una concreta applicazione assistenziale, in relazione all’incarico da ricoprire all’interno di Azienda di Rilievo Nazionale ed Alta Specializzazione”

Viene esaminata la candidata **Lopes Maria Rosa**

La commissione sottopone alla stessa il seguente quesito:

- N. 11 corrispondente alla seguente domanda: “Trattamenti chirurgici della iperattività detrusoriale”.

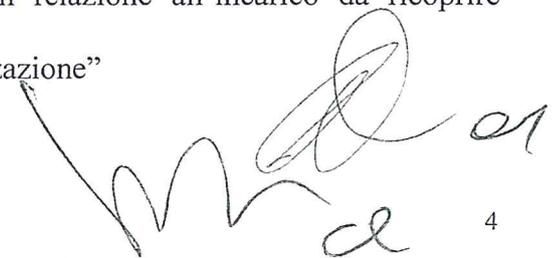
Giudizio sintetico: “La candidata mostra adeguata e maturata conoscenza dell’argomento e adeguate competenze per una sua concreta applicazione lavorativa, in relazione all’incarico da ricoprire all’interno di Azienda di Rilievo Nazionale ed Alta Specializzazione; propone pure riferimenti alle sue esperienze nella disciplina”.

Viene esaminato il candidato **Ninfa Carmelo**

La commissione sottopone allo stesso il seguente quesito:

- N. 10 corrispondente alla seguente domanda “Procedure diagnostiche in un paziente con prolasso di cupola vaginale di grado elevato senza incontinenza”.

Giudizio sintetico: “Il candidato si orienta con conoscenze di base e argomenta competenze applicative equivalenti nell’affrontare il tema proposto, in relazione all’incarico da ricoprire all’interno di Azienda di Rilievo Nazionale ed Alta Specializzazione”

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. de', is written over the bottom right portion of the page. The signature is fluid and cursive.

Viene esaminato il candidato **Maugeri Orazio**

La commissione sottopone allo stesso il seguente quesito:

- N. 12 corrispondente alla seguente domanda: “Quadri cistomanometrici delle vesciche sacrali e periferiche”

Giudizio sintetico: “Il candidato mostra eccellente ed esaustiva conoscenza dell’argomento proposto, in relazione all’incarico da ricoprire all’interno di Azienda di Rilievo Nazionale ed Alta Specializzazione; elabora e propone una concreta applicazione clinico-diagnostica con validi riferimenti alle esperienze lavorative maturate orientate, altresì, alle nuove tecniche e frontiere della disciplina”.

Viene esaminato il candidato **Nicolosi Federico**.

La commissione sottopone allo stesso il seguente quesito:

- N. 8 corrispondente alla domanda: “ipertrofia prostatica benigna oggi: diagnosi e trattamento. Qual è il tuo punto di vista anche alla luce delle nuove tecnologie laser?”.

Giudizio sintetico: “Il candidato mostra sufficiente conoscenza dell’argomento e competenze applicative equivalenti nel proporre soluzioni per una concreta applicazione assistenziale, in relazione all’incarico da ricoprire all’interno di Azienda di Rilievo Nazionale ed Alta Specializzazione”.

A questo punto il Dott. Nicolosi Federico, ammesso con riserva di accertare il possesso dei requisiti “idoneità alla mansione” e “assenza di sanzioni disciplinari nel biennio precedente la scadenza del presente avviso, nonché di procedimenti disciplinari in corso”, in considerazione della mancata dichiarazione, in sede di presentazione dell’istanza, in ordine agli stessi, produce in sede di colloquio l’autocertificazione attestante il possesso di tali requisiti, così come richiesto dal bando. Sanando, in tal modo, l’ammissione con riserva.



5

Viene esaminato il candidato **Reggio Mario Tommaso**

La commissione sottopone allo stesso il seguente quesito:

- N. 1 corrispondente alla seguente domanda: “Diagnostica e trattamento degli uroteliomi delle alte vie urinarie. Come procederesti?”

Giudizio sintetico: “Il candidato mostra approfondite competenze e conoscenza dell’argomento proposto, in relazione all’incarico da ricoprire all’interno di Azienda di Rilievo Nazionale ed Alta Specializzazione; elabora e propone, altresì, una concreta applicazione clinico-diagnostica con validi e sostanziali riferimenti alle esperienze lavorative maturate”.

Viene esaminato il candidato **Russo Marco**

La commissione sottopone allo stesso il seguente quesito:

- N. 3 corrispondente alla seguente domanda: “Il tumore prostatico localizzato: diagnosi e trattamento. Come procederesti?”

Giudizio sintetico: “Il candidato mostra sufficiente conoscenza dell’argomento e argomenta competenze applicative adeguate e maturate sul campo, nel proporre soluzioni per una concreta applicazione assistenziale, in relazione all’incarico da ricoprire all’interno di Azienda di Rilievo Nazionale ed Alta Specializzazione”.

Viene esaminato il candidato **Virgillito Salvatore**

La commissione sottopone allo stesso il seguente quesito:

N. 7 corrispondente alla seguente domanda: “Il cancro del pene. Diagnosi trattamento e follow up. Il tuo punto di vista”.

Giudizio sintetico: “Il candidato mostra eccellente ed esaustiva conoscenza dell’argomento proposto, in relazione all’incarico da ricoprire all’interno di Azienda di Rilievo Nazionale ed Alta Specializzazione; elabora e propone una concreta applicazione clinico-diagnostica con



6

validi riferimenti alle esperienze lavorative maturate orientate, altresì, alle nuove tecniche e frontiere della disciplina”.

A questo punto il Dott. Virgillito Salvatore, ammesso con riserva di accertare il possesso del requisito “idoneità alla mansione” in considerazione della mancata dichiarazione, in sede di presentazione dell’istanza, in ordine allo stesso, produce in sede di colloquio l’autocertificazione attestante il possesso di tale requisito, così come richiesto dal bando. Sanando, in tal modo, l’ammissione con riserva.

La Commissione, considerato che la funzione da ricoprire va rapportata alle conoscenze e competenze da possedere per il ruolo di Dirigente Medico di Urologia e riferito alle metodiche impiegate, nonché alla completa e varia esperienza in Azienda di Rilievo Nazionale ed Alta Specializzazione e tenuto conto, altresì, della tipologia di attività svolte nelle U.O.C. di Urologia dell’Arnas, sulla scorta della valutazione integrata della disamina dei curricula professionali, delle precedenti esperienze lavorative (verbale n. 1) e delle risultanze dei colloqui elabora due elenchi di candidati idonei a ricoprire i posti disponibili, di cui uno regionale e uno extraregionale.

Visti gli elenchi dei candidati idonei (Allegato n. 2 e n. 3) e i criteri sopraesposti la Commissione propone l’individuazione dei seguenti nominativi:

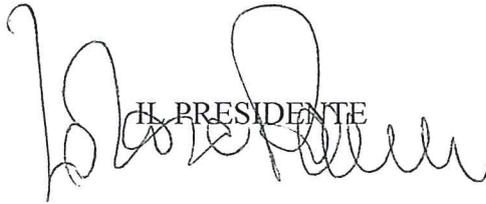
- **Virgillito Salvatore**, nato il 02/08/1972 (Elenco Regionale)
- **Reggio Mario Tommaso**, nato il 20/07/1976 (Elenco Regionale)

Ultimati i lavori la Commissione decide di trasmettere il presente verbale, nonché gli atti ad esso allegati al Commissario dell’Azienda per i provvedimenti di competenza.

La seduta si chiude alle ore 14:05.

A large, stylized handwritten signature in black ink, followed by the initials 'ey d' written in a similar cursive style.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:


IL PRESIDENTE

I COMPONENTI




IL SEGRETARIO



ALL. A. DOMANDE

- 1) **DIAGNOSTICA E TRATTAMENTO DEGLI UROTELIOMI DELLE ALTE VIE URINARIE: COME PROCEDERESTI?**

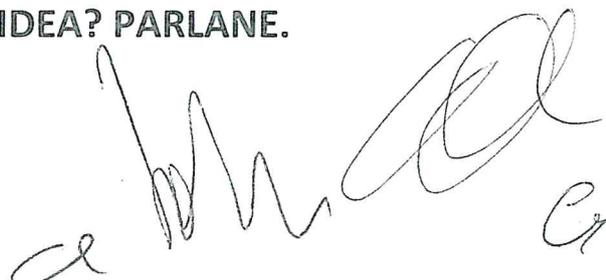
- 2) **DIAGNOSTICA E TRATTAMENTO DELLE NEOPLASIE VESCICALI INFILTRANTI: COME PROCEDERESTI? QUALE DERIVAZIONE URINARIA?**

- 3) **IL TUMORE PROSTATICO LOCALIZZATO: DIAGNOSI E TRATTAMENTO: COME PROCEDERESTI?**

- 4) **TRATTAMENTO DELLA CALCOLOSI RENOURETERALE: QUALI OPZIONI TERAPEUTICHE CONOSCI? COME PROCEDERESTI?**

- 5) **DIAGNOSTICA E TRATTAMENTO DELLE NEOPLASIE VESCICALE NON INFILTRANTI: COME TI COMPORTI?**

- 6) **PROSTATE CANCER UNIT. IMPORTANZA DI UN APPROCCIO MULTIDISCIPLINARE NEL TRATTAMENTO DEL CANCRO DELLA PROSTATA. QUAL'E' LA TUA IDEA? PARLANE.**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, followed by a small mark that looks like the number '6'.

7) IL CANCRO DEL PENE. DIAGNOSI TRATTAMENTO E FOLLOW UP. IL TUO PUNTO DI VISTA.

8) L'IPERTROFIA PROSTATICA BENIGNA OGGI: DIAGNOSI E TRATTAMENTO. QUAL'E' IL TUO PUNTO DI VISTA ANCHE ALLA LUCE DELLE NUOVE TECNOLOGIE LASER?

9) PROCEDURE CHIRURGICHE NELLA IUS FEMMINILE: RAZIONALE ED INDICAZIONI CLINICHE E URODINAMICHE

10) PROCEDURE DIAGNOSTICHE IN UN PAZIENTE CON PROLASSO DI CUPOLA VAGINALE DI GRADO ELEVATO SENZA INCONTINENZA

11) TRATTAMENTI CHIRURGICI DELLA IPERATTIVITA' DETRUSORIALE

12) QUADRI CISTOMANOMETRICI DELLE VESCICHE NEUROLOGICHE SACRALI E PERIFERICHE

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page. The signature is a cursive name, and there are two sets of initials to its right.

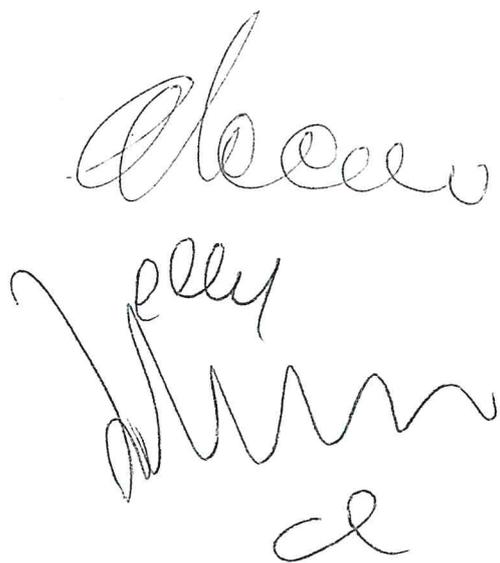
| | | ALLEGATO N. 1 | | | | |
|-----|------------|----------------------|-----------------|-----------------------------|-----------------------------------|--|
| nr. | COGNOME | NOME | DATA DI NASCITA | DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO | FIRMA | |
| | CALDARELLA | GRAZIANO | 22/03/1971 | ASSENTE | ASSENTE | |
| | INGRASSIA | ANTONINO VINCENZO I. | 23/07/1970 | AR 0647999 | <i>Antonio Vincenzo Ingrassia</i> | |
| | LOPES | MARIA ROSA | 08/07/1965 | AX 0182301 | <i>Maria Rosa Lopes</i> | |
| | NINFA | CARMELO | 17/08/1958 | PATENTE GUIDA: U1X994903V | <i>Carmelo Ninfa</i> | |
| | MAUGERI | ORAZIO | 07/05/1973 | AX 2026281 | <i>Orazio Maugeri</i> | |
| | NICOLOSI | FEDERICO | 23/09/1978 | PATENTE GUIDA: CT5258881K | <i>Federico Nicolosi</i> | |
| | REGGIO | MARIO TOMMASO | 20/07/1976 | AT 8637801 | <i>Mario Tommaso Reggio</i> | |
| | RUSSO | MARCO | 15/05/1981 | AY 6650191 | <i>Marco Russo</i> | |
| | SANTANGELO | GIULIO MARIO | 02/02/1978 | ASSENTE | ASSENTE | |
| | SOMMATINO | FRANCESCO | 29/12/1982 | ASSENTE | ASSENTE | |
| | VIRGILLITO | SALVATORE | 02/08/1972 | AR 3640192 | <i>Salvatore Virgillito</i> | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |

di
Francesco
Procedi

ALLEGATO N. 2

ELENCO REGIONALE DEI CANDIDATI IDONEI
IN ORDINE DI GIUDIZIO DI VALUTAZIONE

- **Virgillito Salvatore**, nato il 02/08/1972
- **Reggio Mario Tommaso**, nato il 20/07/1976
- **Lopes Maria Rosa**, nata il 08/07/1965
- **Ingrassia Antonino Vincenzo**, nato il 23/07/1970
- **Nicolosi Federico**, nato il 23/09/1078
- **Ninfa Carmelo**, nato il 17/08/1958

A handwritten signature in black ink, consisting of several cursive loops and a long horizontal stroke, located in the lower-left quadrant of the page.

ALLEGATO N. 3

**ELENCO EXTRAREGIONALE DEI CANDIDATI IDONEI
IN ORDINE DI GIUDIZIO DI VALUTAZIONE**

- **Maugeri Orazio**, nato il 07/05/1973
- **Russo Marco**, nato il 15/5/1981

*Alcega
e del
Borrelli
e*